

# Obec Mnich

Zastupitelstvo obce Mnich příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“) formou opatření obecné povahy

## v y d á v á změnu č. 3 územního plánu Mnich

Záznam o účinnosti	
<b>vydávající správní orgán:</b> Zastupitelstvo obce Mnich	<b>datum nabytí účinnosti:</b>
<b>oprávněná úřední osoba pořizovatele</b> jméno a příjmení: Jolana Zahradková funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele podpis: jméno a příjmení: Petr Čekal funkce: starosta obce Mnich podpis	<b>otisk úředního razítka pořizovatele</b>

Zpracovatel:

<b>Ondřej Zahradka</b> Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: <b>květen 2023</b>	
vypracoval: <b>Ondřej Zahradka</b>	
odpovědný projektant: <b>Vlastimil Smítka</b>	
číslo paré:	

## Územní plán Mnich se mění takto:

- ◆ V kapitole f) v Plochách zemědělských se do nepřipustného využití mezi osmou a devátou odrážku vkládá nová odrážka ve znění: „výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů“.
- ◆ V kapitole f) v Plochách lesních se do nepřipustného využití mezi osmou a devátou odrážku vkládá nová odrážka ve znění: „výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů“.
- ◆ V kapitole f) v Plochách vodních a vodohospodářských se do nepřipustného využití mezi osmou a devátou odrážku vkládá nová odrážka ve znění: „výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů“.

Počet listů změny č. 3 územního plánu

1

Počet výkresů grafické části

3

# **ODŮVODNĚNÍ**

## **změna č. 3 územního plánu Mnich**

## II. Obsah odůvodnění změny územního plánu

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení územního plánu .....	5
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	5
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	13
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	14
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	15
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	15
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	16
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	16
i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem .....	16
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	16
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	18
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	18
m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	19
n) text s vyznačením změn.....	19
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	19
p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	20
q) vypořádání připomínek .....	28

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění územního plánu, obsahuje:

- koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000,
- schéma řešeného území v měřítku 1 : 10 000.

## **a) postup při pořízení územního plánu**

Změna územního plánu je pořizována na základě návrhu na pořízení změny, který obsahoval mimo samotného návrhu na změnu další přílohy včetně stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody a krajského úřadu jako příslušného úřadu. Zastupitelstvo obce Mnich rozhodlo na svém zasedání nejen o pořízení změny č. 3 územního plánu Mnich (dále též jen „změna“), ale také o použití zkráceného postupu pořizování změny územního plánu. Dále zastupitelstvo určilo starostu obce, pana Petra Čekala, jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

Návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání byly pořizovatelem doručeny veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Mnich. Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 21. 4. 2023 v 11:30 v budově Obecního úřadu v Mnichu. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam.

Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona spolu s obdrženy stanovisky a připomínkami. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko.

V souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. K návrhu změny nejsou uplatněny žádné námítky ani připomínky. Pouze na základě požadavku obce byl upraven text ochrany hodnot týkající se minimální velikosti stavebních pozemků a maximální plocha zpevněných ploch. Na základě požadavků dotčených orgánů byly provedeny drobné úpravy odůvodnění návrhu. Tyto úpravy nejsou podstatného charakteru. Jedná se pouze o drobná doplnění, které se nedotýkají zásadním způsobem zájmů veřejnosti ani vlastníků pozemků. Následně zajistil pořizovatel úpravu návrhu změny územního plánu v souladu s výsledky projednání a předkládá návrh změny územního plánu k vydání zastupitelstvu obce.

V souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o došlé námítce uplatněné k návrhu změny územního plánu. K návrhu změny nebyly uplatněny žádné připomínky. Následně návrh doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V bodě námítky, který se týká změny č. 3 ÚP Mnich, navrhuje pořizovatel navrátit řešení územně plánovací dokumentace k platnému znění územního plánu.

Jelikož z projednání návrhu změny nevyplývaly žádné podstatné úpravy, byl návrh změny předložen k vydání v zastupitelstvu obce.

## **b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **b) 1. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Následně byla politika aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Aktualizace č. 2, resp. 3 byly schváleny usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, resp. 630. Aktualizace č. 5 byla schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020. Aktualizace č. 4 byla schválena usnesením vlády 618 ze dne 12. 7. 2021.

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále také „PÚR“), nevyplývají žádné konkrétní požadavky na koordinaci záměrů na změny v území, neboť **správní území obce Mnich není součástí:**

- rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu;
- rozvojové osy mezinárodního a republikového významu;
- specifické oblasti mezinárodního a republikového významu;
- koridoru a plochy dopravní infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR;
- koridoru a plochy technické infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR;
- území podléhajícímu dalším úkolům pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování nadmístního charakteru.

Politika územního rozvoje dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Mezi republikové priority, které mají vztah ke správnímu území obce, patří zejména:

- *14 chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území; vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území – platný územní plán vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu – viz kapitola b) výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;*
- *14a při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zdůvodnění ochrany kvalitní zemědělské půdy je v kapitole vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa, obecná ochrana krajiny včetně zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny je následně stanovena v kapitole výroku koncepce uspořádání krajiny, resp. v podmínkách využití jednotlivých ploch a odůvodnění těchto kapitol;*
- *16 dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – platný územní plán řeší v souladu s obecnými principy trvale udržitelného rozvoje a v souladu se stavebním zákonem komplexně celé správní území obce včetně návazností na sousední správní území obcí se zohledněním širších územních vazeb a souvislostí, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;*
- *16a vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – změna se této problematice nedotýká;*
- *17 vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - změna se této problematice nedotýká;*

- 18 podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – změna se této problematice nedotýká;
- 19 vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční a hospodárné využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat plochy zastavěného území a zajišťovat tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie – využívání zastavěného území je odůvodněno zejména v kapitole vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch včetně řešení problematiky § 18 odst. 5 stavebního zákona – viz kapitola komplexní zdůvodnění
- 20 rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit – viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- 20 respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu – viz kapitola vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu;
- 20 vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny - viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- 20 vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – změna se této problematice nedotýká;
  - o problematika krajiny je řešena zejména v kapitole koncepcce uspořádání krajiny včetně řešení územního systému ekologické stability, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch včetně řešení problematiky § 18 odst. 5 stavebního zákona
- 20a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umisťováním dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - změna se této problematice nedotýká;
- 21 vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - změna se této problematice nedotýká;
- 22 vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umisťování

komunikací různého významu, změna územního plánu tuto problematiku nemění;

- 23 vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny; zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy; vymezovat zároveň plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je (např. v plochách zemědělských a lesních) přípustné, popř. podmíněné přípustné umístování komunikací pro pěší a cyklisty, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka. Stejně tak je prostupnost území zajištěna pro volně žijící živočichy pomocí územního systému ekologické stability, změna územního plánu tuto problematiku nemění;
- 24 vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os; podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou; vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – změna územního plánu se této problematice nedotýká;
- 24a předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu vhodným uspořádáním ploch v území, vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení, vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – změna se této problematice nedotýká;
- 25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní; vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu; v území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha – platná územně plánovací dokumentace vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky – umožňuje zatravnění, zalesňování, budování vodních ploch a další, což je řešeno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola f) výroku, zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení;
- 26 vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – změna nevynechává zastavitelné plochy v záplavovém území;



- 27 vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury – navržené řešení vytváří podmínky pro možnost koordinovaného umístování veřejné infrastruktury a tím je umožněno také její účelné využívání, změna územního plánu pouze minimálně upravuje umístění návrhu zastavitelné plochy pro umístění čistírny odpadních vod v sídle Mnich – viz kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení;
- 28 zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství – v souladu s cíli a úkoly územního plánování je snahou návrhu vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se zohledněním kritéria uspokojení potřeb současné generace tak, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, což je také zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení;
- 29 věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy; vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy; vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu; vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně – změna se této problematiky nedotýká;
- 30 koncipovat úroveň technické infrastruktury, dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování;
- 31 vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – upraveny podmínky pro plochy nezastavěného území – viz kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

## **b) 2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Správní území obce je součástí řešeného území Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina, v platném znění (dále též jen „Zásady územního rozvoje“ nebo „ZUR“).

Ze Zásad územního rozvoje kraje Vysočina včetně jejich aktualizací (dále také „ZÚR“) nevyplývají žádné konkrétní požadavky, neboť **správní území obce Mnich není součástí:**

- rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu;
- rozvojové oblasti a rozvojové osy krajského významu;
- centra osídlení;
- specifické oblasti krajského významu;
- plochy či koridoru nadmístního významu dopravní infrastruktury;

- plochy či koridoru nadmístního významu technické infrastruktury;
- plochy či koridoru nadmístního významu specifických zájmů;
- plochy pro výrobu elektrické energie.

Ze ZÚR nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpřesnění a vymezení ploch nadmístního významu ploch a koridorů pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, jelikož **prvky ÚSES ležící ve správním území obce:**

- regionální biocentrum RBC 691 – Mnich I,
- regionální biokoridor RK 474 – Pod hřebenem – Mnich I,
- regionální biokoridor RK R04 Mnich I – Mnich II

se **nedotýkají řešeného území změny č. 3.** Soulad prvků ÚSES vymezených v ZÚR s územním plánem Mnich je zajištěn platně územně plánovací dokumentací obce.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 3 **respektuje priority** územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména:

- vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje – řešení změny územního plánu navazuje na platný územní plán, který zajišťuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů – zajišťuje příznivé životní prostředí, ochraňuje nezastavěné území, vytváří předpoklady pro stabilní hospodářský rozvoj (např. podmínky využití území, navržené rozvojové plochy), navrženým řešením nejen uspokojuje potřeby určitého rozvoje sídla v oblasti bydlení a zaměstnanosti v místě, ale také umožňuje umístění dalších činností v území včetně občanské vybavenosti, výroby a skladování a technické infrastruktury, čímž vytváří podmínky pro udržení sociální soudržnosti obyvatel – změna pouze přesouvá plochu pro umístění čistírny odpadních vod v sídle Mnich - podrobněji viz kapitola komplexního zdůvodnění navrhovaného řešení;
- podporuje funkční vztahy mezi městem a venkovským osídlením – změna se této problematice nedotýká;
- vytváří podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území – přitom se soustředí na:
  - zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability - změna se této problematice nedotýká;
  - minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa – změna pouze přesouvá plochu pro umístění čistírny odpadních vod - podrobněji viz kapitoly komplexního zdůvodnění navrhovaného řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
  - ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaku krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje - jedná se zejména o ochranu nezastavěného území, která je zabezpečena vymezením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením hodnot a jejich ochrany viz kapitola f), resp. b) výroku a kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení platně územně plánovací dokumentace - změna se této problematice nedotýká;
  - ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a

povrchových vod - je nutno konstatovat, že je velmi problematické územním plánem zajistit ochranu kvality podzemních vod, která je ovlivňována mnoha činnostmi v území (zejména intenzivnímu zemědělskému hospodaření včetně používání množství chemikálií), jež územní plán nemůže postihnout a snad jen okrajově je v možnostech územně plánovací dokumentace možno ošetřit v podmínkách využití pro plochy s rozdílným způsobem využití některé nežádoucí činnosti, např. v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v plochách vodních a vodohospodářských je zakázáno takové využití, které by narušilo anebo znemožnilo vodohospodářské využití, zejména pak poškodilo nebo narušilo vodní režim a negativně ovlivnilo kvalitu vody a čistotu vody a vodního režimu, ohrozilo ekologickou stabilitu okolních pozemků blíže také kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení platné územně plánovací dokumentace – změna se této problematiky nedotýká;

- snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod - v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněna změna druhu pozemku (např. je umožněno zatravňování, zalesňování a další), dále v nezastavěném území je umožněno umísťování opatření pro předcházení povodním (zejména pro zadržení nebo zdržení vody v krajině či zvýšení její retenční schopnosti – je umožněno budování vodních ploch) blíže viz kapitola f) výroku a kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení platné územně plánovací dokumentace - změna se této problematiky nedotýká;
- zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny - snahou řešení územně plánovací dokumentace je respektovat výše uvedená konstatování, čemuž také odpovídá řešení zejména v kapitolách b), c) f) výroku platné územně plánovací dokumentace včetně vymezení zastavitelných ploch, které jsou navrhovány citlivě vzhledem k urbanistické struktuře sídla, a kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení – změna se této problematiky nedotýká;
- vytváří podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností a podporuje zejména:
  - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhuje příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny - návrh územního plánu pouze převymezuje umístění plochy pro umístění čistírny odpadních vod v sídle Mnich - podrobněji viz kapitola komplexního zdůvodnění navrhovaného řešení;
  - vyvážené a efektivní využívání zastaveného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině – návrh územního plánu pouze převymezuje umístění plochy pro umístění čistírny odpadních vod v sídle Mnich – podrobněji viz kapitola komplexního zdůvodnění navrhovaného řešení;
  - intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umísťování

komunikací různého významu – změna se této problematiky nedotýká;

- rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje – návrh platného územního plánu řeší rozvoj veřejné infrastruktury v kapitole d) výrokové části a blíže zdůvodňuje v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení platné územně plánovací dokumentace, změna pouze převymezuje umístění plochy pro umístění čistírny odpadních vod v sídle Mnich – podrobněji viz kapitola komplexního zdůvodnění navrhovaného řešení.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 3 upřesňuje podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot, zejména urbanisticky hodnotné celky a architektonicky hodnotné objekty, jsou respektovány cenné části kulturní krajiny integrující přírodní i kulturní složku.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 3 respektuje zásadu uvedenou v ZÚR Kraje Vysočina pro všechny oblasti krajinného rázu - chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející její jedinečnost. Řešené území změny č. 3 je součástí oblasti krajinného rázu **CZ0610-OB014 Jindřichohradecko**. ZÚR stanovují pro tuto oblast krajinného rázu specifickou zásadu – pro činnost v území a rozhodování o změnách v území věnovat pozornost ochranně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti. - Územně plánovací dokumentace obce s umísťováním takovýchto dominant nepočítá, změna se této problematiky nedotýká.

Z hlediska krajin dle cílového využití je řešené území změny součástí typu **krajiny lesozemědělská ostatní**. Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 3 respektuje tyto zásady pro činnost a rozhodování o změnách v území:

- zachovat v nejvyšší míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků – tyto pozemky byly vymezeny převážně jako plochy lesní či zemědělské (blíže kapitola f) výroku a komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení; změnou dochází pouze k přesunu návrhu čistírny odpadních vod v sídle Mnich z pozemku, na kterém se reálně nachází vodní plocha na vedlejší pozemek, který je sice v katastru nemovitostí veden také jako vodní plocha, ale reálně tam žádná není – viz komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení;

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami - byly stanoveny architektonické a urbanistické hodnoty území a vymezena jejich ochrana, dále jsou stanoveny podmínky prostorové regulace, viz kapitola f) výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení;

- zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod. – zachování a rozvíjení zeleně je obsaženo již v základní koncepci rozvoje území obce, dále ošetřeno vhodným vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, viz kapitola f) výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení.

Na návrh řešení změny se nevztahují žádné jiné požadavky vyplývající ze ZÚR Kraje Vysočina ani žádné další požadavky vyplývající ze širších vztahů v území.

Územně plánovací dokumentace obce respektuje záměry ZÚR Kraje Vysočina, tj. nejsou vytvořeny překážky, které by záměry ZÚR znemožňovaly.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

### **b) 3. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území**

#### Postavení obce v systému osídlení

Postavení obce v systému osídlení se nemění.

#### Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Změna neovlivňuje širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury.

#### Uspořádání krajiny v širších vztazích

Změna nezasahuje do uspořádání krajiny v širších vztazích.

### **c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Změna územního plánu spolu s platnou dokumentací vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území tj. vyvážený hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a kvalitní životní podmínky. Územně plánovací dokumentace svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumný“ rozvoj odpovídající významu a velikosti sídel, pro kvalitní bydlení a pro zachování nezastavěného území včetně jeho kvalitativního rozvoje. Změna řeší účelně využití území a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Blíže ostatní kapitoly odůvodnění zejména kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení.

Územně plánovací dokumentace včetně změn ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Hodnoty území nejsou dotčeny. Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zůstává zachována.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Urbanistická koncepce spolu s podmínkami pro využití ploch uvnitř zastavěného území určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Ostatní podmínky a požadavky nejsou změnou územního plánu dotčeny.

Pořadí provádění změn v území (etapizaci) není změnou navrhováno. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování

jejich důsledků. Řešení celého územního plánu vytváří předpoklady udržitelného („rozumného“) využívání celého správního území obce, čímž vytváří v území podmínky, které by měly napomoci řešení důsledků náhlých hospodářských změn a které umožní pružně reagovat na změny v hospodářské situaci státu i jednotlivce. Navrženým řešením jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na podrobnost územního plánu se změna zabývala určením asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území, v tomto případě nebyla potřeba těchto zásahů stanovena.

Návrh nevymezuje žádné nové záměry, pro které by bylo možno uplatnit instituty vyvlastnění či předkupního práva. Změnou je navrhováno pouze přemístění návrhu pro vybudování čistírny odpadních vod v sídle Mnich, na kterou je stanoven institut vyvlastnění, na jiné pozemky – viz grafická část změny a kapitola odůvodnění – komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Řešení vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhopat kompenzační opatření. Řešení respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Změna nevymezuje žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin změna nepočítá. Tím reguluje rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

#### **d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zpracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Text s vyznačením změn je na podkladě textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Přílohou odůvodnění změny je znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká. Vzhledem ke skutečnosti, že se řešené území změny nachází daleko od hranic sousedních obcí a není ani potřeba dokumentovat vazby na území sousedních obcí, ani tyto vazby změna nevyvolává, není součástí grafické části výkres širších vztahů. Proto je grafická část odůvodnění změny územního plánu rozšířena o schéma umístění řešených území změny, které zobrazuje umístění řešených území v rámci správního území obce a umístění v území, a které je vydáno v měřítku 1 : 10 000.

**e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

K návrhu změny územního plánu byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska dotčených orgánů, nebyly řešeny žádné rozpory.

**f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není součástí obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení změny územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu zásadně neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá zásadní vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území, zejména vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále návrh koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Návrh zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (blíže kapitola „komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“). Změna neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou významně zasaženy koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich

totožnosti. Nedochází k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání (blíže kapitola „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa“). Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovně.

#### **g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

#### **h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

#### **i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v následující kapitole.

Zastupitelstvo obce rozhodlo o obsahu změny územního plánu:

1. prověřit umístění centrální čistírny odpadních vod v sídle Mnich
  - bylo prověřeno a upraveno – blíže viz následující kapitola
2. prověřit podmínky využití jednotlivých ploch
  - bylo prověřeno a upraveno – blíže viz následující kapitola
3. prověřit vymezení veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
  - bylo prověřeno a zachováno

#### **j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Navržené řešení vychází z platného územního plánu. Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva obce:



## 1. prověřit umístění centrální čistírny odpadních vod v sídle Mnich

V sídle Mnich je vymezena zastavitelná plocha pro umístění centrální čistírny odpadních vod (TV3-MN) na jihu sídla na pozemku p. č. 2255/3, který je v katastru nemovitostí veden jako vodní plocha – rybník. Tomu také odpovídá faktické využití. Sousední pozemek p. č. 2255/2 taktéž vedený jako vodní plocha – rybník však jako rybník neslouží. Tento pozemek a sousední pozemek p. č. 2247/2 byly vytipovány jako vhodnější pro umístění centrální čistírny odpadních vod, což také prokázala připravovaná dokumentace pro územní rozhodnutí. Na podkladě této podrobnější dokumentace změna územního plánu navrhuje přesunutí plochy pro umístění centrální čistírny odpadních vod západněji oproti stávajícímu vymezení. Současně s tím je upravena trasa lokálního biokoridoru, který je vymezen východněji oproti stávající trase do z hlediska ochrany přírody a krajiny kvalitnějších částí území. Dochází tak ke zlepšení funkčnosti samotného biokoridoru.

## 2. prověřit podmínky využití jednotlivých ploch

V některých plochách, které mají vztah k využívání nezastavěného území, např. plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní je doplněn jeden nový bod: „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů“. V platném územním plánu je nepřipustné umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu mimo těch, které jsou umožněny v přípustném nebo podmíněně přípustném využití. Toto ustanovení reaguje na novelu stavebního zákona účinnou od 1. 1. 2013, která do § 18 odst. 5 doplňuje poslední větu, která umožňuje územně plánovací dokumentaci výslovně vyloučit v nezastavěném území umísťování staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v tomto odstavci. Změna územního plánu zahrnuje v některých plochách do nepřipustného využití výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů. V tomto bodě změna územního plánu reaguje na zákon č. 19/2023 Sb., který mimo jiných novelizoval ustanovení § 2 odst. 1 písm. m) bodu 2 stavebního zákona a rozšířil definici technické infrastruktury patřící do veřejné infrastruktury o výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů. Obdobně jako výše je možno tyto stavební záměry v nezastavěném území výslovně vyloučit. Zpracovatel této možnosti využil a vzhledem k hodnotám území a samotnému řešení územního plánu vyloučil uvedené záměry. Samotné řešení územního plánu umožňuje umístění těchto staveb v jiných plochách dle způsobu využití, které odpovídají uspořádání a kontinuálnímu využití území v souladu s cíli a úkoly územního plánování, popř. tyto stavby s ohledem na hodnoty území zcela zakazuje. Územně plánovací dokumentace jasně deklaruje, že v těchto plochách nepřipouští mimo jiných ani hygienická zařízení, ekologická a informační centra, atp. Naopak drobná architektura a tradiční stavby v krajině, dále informační panely, tabule, desky, atp. jsou přípustné. Důvodem je, v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jasná ochrana nezastavěného území, ochrana hodnot a ochrana krajinného rázu, jež je zajišťována ve veřejném zájmu.

### **j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území**

Tato kapitola není změnou dotčena.

### **j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Změnou byly prověřeny a upraveny podmínky využití ploch vodních a vodohospodářských, zemědělských a lesních. Podrobnější zdůvodnění je uvedeno v úvodu této kapitoly v bodě 2.

**j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Tato kapitola není změnou dotčena. V grafické části dochází k převymezení plochy pro umístění čistírny odpadních vod v sídle Mnich, která je již platným územním plánem zařazena do veřejně prospěšných staveb.

**j) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 9. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 10. odůvodnění údajů o počtu listů právního stavu územního plánu a počtu k němu připojené grafické části**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využíváno. Hlavním úkolem změny č. 3 je převymezení plochy pro umístění záměru čistírny odpadních vod v sídle Mnich, blíže viz úvod předchozí kapitoly – bod 1.

**l) výčet záležitostí nadmístního významu, které**

**nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna územního plánu neobsahuje záměr nadmístního významu, který není řešen v zásadách územního rozvoje.

**m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

**n) text s vyznačením změn**

Viz samostatná příloha.

**o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

**Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant, a prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona**

Z hlediska respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) vycházel projektant a pořizovatel této územně plánovací dokumentace, resp. její změny z § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a navrhnul takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Projektant navazuje na urbanistickou koncepci a koncepci veřejné infrastruktury stanovené v platné územně plánovací dokumentaci obce. Pozemek p. č. 2255/2 je v katastru nemovitostí evidován jako vodní plocha – rybník. Pozemek nemá evidovanou BPEJ. Do zemědělského půdního fondu náleží dle § 1 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu též rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže. V tomto případě však pozemek není fakticky dlouhodobě využíván ani k chovu ryb ani k chovu vodní drůbeže. Proto je možné toto řešení považovat za racionální a z hlediska právních předpisů přijatelné. Dále nelze ani pominout skutečnost, že stávající vymezená plocha taktéž zasahuje pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako vodní plocha – rybník

Návrh není předkládán variantně. Nejsou dotčeny pozemky zahrnuté do I. či II. třídy ochrany.

**o) 1. předpokládaný zábor PUPFL**

Navrhovaným řešením nedochází k záboru pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

**p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění**

	podatel námitky	námitka	návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění
1.	Ing. Petr Lamač, Ing. Natálie Davidová	<p style="text-align: center;"><b>Připomínky a námitky k návrhu změny č. 3 územního plánu Mnich</b></p> <p style="text-align: center;"><b>I.</b></p> <p>Nadepsaný obecní úřad vydal změnu č. 3 územního plánu Mnich. Veřejnou vyhláškou ze dne 21. března 2023 oznámil veřejné projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Mnich dne 21. dubna 2023.</p> <p>Stávající územní plán Mnich se změnou č. 3 mění takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v kapitole f) v Plochách zemědělských se v podmíněně přípustném využití ve třetí odrážce v pododrážce nahrazuje číslovka „150“ číslovkou „300“,</li> <li>- v kapitole f) v Plochách zemědělských se do nepřípustného využití mezi osmou a devátou odrážku vkládá nová odrážka ve znění: „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů“,</li> <li>- v kapitole f) v Plochách lesních se do nepřípustného využití mezi osmou a devátou odrážku vkládá nová odrážka ve znění: „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů“,</li> <li>- v kapitole f) v Plochách vodních a vodohospodářských se do nepřípustného využití mezi osmou a devátou odrážku vkládá nová odrážka ve znění: „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů“.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>II.</b></p> <p>Jsme vlastníky pozemků parc. č. 38, parc. č. 39, parc. č. 40, parc. č. 409/9, parc. č. st. 11/1, jehož součástí je stavba č. p. 7, parc. č. st. 11/3, jehož součástí je stavba – jiná stavba, a parc. č. st. 11/2, vše k. ú. Mírotín. Jsme tak ve smyslu § 52 odst. 2 ve spojení s § 55b odst. 2 stavebního zákona vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení. Jsme osobami, které mohou uplatnit své námitky proti návrhu</p>	<p>- <b>námítce se vyhovuje</b> – Podatel námitky požaduje nenahrazovat číslovku 150 číslovkou 300. Jelikož je změna č. 3 územního plánu zaměřena především na upravení polohy centrální čistírny odpadních vod v sídle Mnich, bude z řešení změny vypuštěno navrhované řešení týkající se přístřešků pro hospodářská zvířata. Uváděná hodnota tak zůstane na 150 m<sup>2</sup> dle platného územního plánu Mnich.</p>

	<p>územního plánu.</p> <p>Ve smyslu § 52 odst. 3 ve spojení s § 55b odst. 2 stavebního zákona jsme současně osobami, které mohou uplatnit své připomínky k návrhu územního plánu.</p> <p>Důkaz:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- internetový výpis z katastru nemovitostí</li></ul> <p style="text-align: center;"><b>III.</b></p> <p>Tímto <b>podáváme námitky proti návrhu změny č. 3 územního plánu Mnich</b> v části:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- v kapitole f) v Plochách zemědělských se v podmíněně přípustném využití ve třetí odrážce v pododrážce nahrazuje číslovka „150“ číslovkou „300“</li></ul> <p>Námitky podáváme do celého území územního plánu Mnich, jelikož změna se má týkat všech zemědělských ploch.</p> <p>Pro případ, kdyby byly námitky vyhodnoceny jako neopodstatněné či neodůvodněné, žádáme, aby se na ně nahlíželo jako na připomínky k návrhu změny č. 3 územního plánu Mnich a dle toho byly vypořádány.</p> <p>Dle stávajícího územního plánu platí pro Plochy zemědělské – pole/louky/sady následující:</p> <p><u>Hlavní využití (převažující účel využití)</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>zemědělské obhospodařování pozemků</i></li></ul>	
--	--	--

		<p><u>Přípustné využití</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zemědělské obhospodařování pozemků</li> <li>- obdělávání zemědělské půdy</li> <li>- změny druhu pozemků na: <ul style="list-style-type: none"> <li>• trvalý travní porost <ul style="list-style-type: none"> <li>• ovocný sad bez oplocení a bez možnosti umístování staveb a zařízení (ani těch bezprostředně souvisejících se sadem) a bez provádění zemních prací a změn terénu</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- vodní útvary</li> <li>- stavební záměry a jiná opatření pro předcházení povodním a na ochranu před povodněmi</li> <li>- stavební záměry a jiná opatření proti erozi</li> <li>- územní systém ekologické stability</li> <li>- zeleň - zejména doprovodná, liniová, izolační <ul style="list-style-type: none"> <li>- drobná architektura (menší sakrální stavby [např. kříže, boží muka, výklenkové kapličky], památníky, sochy, lavičky, informační panely, tabule, desky apod.)</li> </ul> </li> <li>- včelnice a včelíny bez obytných místností a bez přípojek technické infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> <li>- dočasné oplocenky při výsadbě lesa a mimo lesní pozemky dočasná ohrazení pozemků pro pastvu dobytka např. formou elektrických ohradníků či jednoduchého dřevěného ohrazení</li> </ul> </li> <li>- dopravní a technická infrastruktura obecního významu</li> </ul> <p><u>Podmíněně přípustné využití</u></p>	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>změny druhu pozemků na orná půda pod podmínkou, že:</u></li> <li>• <u>přípustná ztráta půdy erozí nepřekročí limitní hodnoty</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezhorší a nenaruší stav ploch významných z hlediska ochrany přírody a krajiny (např. územního systému ekologické stability)</li> </ul> </li> <li>- <u>změny druhu pozemků na lesní pozemek nebo na vodní plochu pod podmínkou, že:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budou prokázány logické vazby v krajině (např. hydrologické, půdoochranné, ekologické, estetické)</li> <li>• o pozemky I. a II. tříd ochrany zemědělské půdy se může jednat pouze v případě, že navrhované zalesnění je nezbytně nutné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu anebo ochrany životního prostředí</li> </ul> </li> <li>- <u>za podmínky, že významně nenaruší hlavní využití ploch zemědělských a organizaci zemědělského půdního fondu a významně neztíží obhospodařování zemědělského půdního fondu:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přístřešky pro hospodářská zvířata do 150 m<sup>2</sup> zastavěné plochy stavby a zařízení pro napájení</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Nepřípustné využití</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- změny druhu pozemku na zahrada</li> <li>- bydlení - včetně staveb pro bydlení</li> <li>- rekreace - včetně staveb pro rodinnou rekreaci</li> <li>- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení</li> <li>- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování, výroben energie</li> <li>- doprava v klidu – odstavná stání, parkovací stání a garáže</li> </ul>	
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>takové využití, které významně naruší hlavní využití ploch zemědělských a organizaci zemědělského půdního fondu a významně ztíží obhospodařování zemědělského půdního fondu, způsobí nebezpečí eroze, narušilo vodní režim v území, ohrozí ekologickou stabilitu území</i></li> <li>- <i>stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu – mimo přípustných a podmíněně přípustných</i></li> <li>- <i>ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území mimo přípustného</i></li> <li>- <i>odstavování či parkování mobilních zařízení a staveb v podobě maringotek apod.</i></li> <li>- <i>farmové chovy, zájmové chovy a podobné činnosti</i></li> </ul> <p>Stávající znění tak podmíněně připouští využití zemědělských ploch (polí, luk a sadů) za podmínky, že významně nenaruší hlavní využití ploch zemědělských a organizaci zemědělského půdního fondu a významně neztíží obhospodařování zemědělského půdního fondu, přístřešky pro hospodářská zvířata do 150 m<sup>2</sup> zastavěné plochy stavby a zařízení pro napájení. Změnou by mělo za splnění specifikovaných podmínek dojít k využití ploch přístřešky dvojnásobnými, tj. do 300 m<sup>2</sup> zastavěné plochy stavby.</p> <p>Podle našeho názoru jde tato změna zcela proti celkovému konceptu hlavního využití zemědělských ploch. Hlavním využitím má být primárně zemědělské obhospodařování pozemků, tj. obdělávání zemědělské půdy, ovocné sady bez staveb a oplocení apod.</p> <p>Územní plán na zemědělských plochách neumožňuje prakticky žádné stavby, vyjma drobné architektury (sochy, lavičky, kříže, boží muka), včelínů a včelnic či opatření pro předcházení povodním, na ochranu</p>	
--	--	--	--



	<p>před povodněmi, proti erozi atd. Neumožňuje například ani stavbu oplocení. Je zde evidentní záměr zachovat zemědělské plochy v maximální možné míře bez jakýchkoliv jiných staveb. Předmětné přístřešky jsou jedinou výjimkou, a to navíc za splnění relativně přísných podmínek.</p> <p>Plánovaná změna naopak evokuje příklon k nepřipustnému využití zemědělských ploch, tj. k farmovým chovům, zájmovým chovům a podobné činnosti. Máme obavu z toho, že změnou dojde k prolomení přísných pravidel a omezení pro chov různých zvířat. Domníváme se, že může následně dojít neúměrnému nárůstu chovu různých zvířat, staveb přístřešků, na úkor hlavního využití zemědělských ploch. K navýšení využití ploch pro přístřešky na 300 m<sup>2</sup> není podle našeho názoru dán relevantní důvod.</p> <p style="text-align: center;"><b>IV.</b></p> <p>Pro podporu svých námitek poukazujeme na stávající situaci na pozemcích přímo sousedících s pozemky v našem vlastnictví.</p> <p>Jak je nadepsanému správnímu úřadu z jeho činnosti známo, probíhá na pozemcích parc. č. 140/3, parc. č. 160/2, parc. č. 165/7, vše k. ú. Mírotín, prakticky výstavba ekofarmy. Vlastník těchto pozemků na nich chová koně, kozy, ovce, králíky a drůbež. Pozemky využívá k parkování osobních automobilů, farmářské a zemědělské techniky a strojů, skladování různého materiálu (i stavebního), přípravě topiva (zpracování dřeva), skladu hnoje či balíků slámy. Pozemky jsou oploceny.</p> <p>Budování farmy pokračuje, přestože dosud nebylo vydáno pravomocné rozhodnutí, na základě kterého by stavba mohla probíhat. Budování farmy pokračuje, přestože na předmětných pozemcích jsou dle územního plánu obce Mnich ve znění změny č. 2 účinné od 11. dubna 2019, farmové chovy, zájmové chovy a podobné činnosti nepřipustným využitím pozemků.</p> <p>Farmářská činnost je provázena čilou dopravní obsluhou a zásobováním již chovaných zvířat (koní, množství ovcí, koz, králíků a drůbeže). Obslužné stroje, auta, traktory a přívěsy, jakož i vozidla návštěvníků, jsou parkovány na pozemcích parc. č. 165/7, parc. č. 160/2 a parc. č. 390.</p> <p>Uvedené jistě nelze označit za zemědělské obhospodařování pozemků, tj. za přípustné využití</p>	
--	--	--

	<p>zemědělských ploch ve smyslu územního plánu. Jsme přesvědčeni, že dojde-li ke změně územního plánu v navýšení využití ploch pro přístřešky na 300 m<sup>2</sup>, bude tato možnost vlastníkem pozemků, kde farmový chov probíhá, neprodleně využita. Dojde k rozšíření již stávajících přístřešků (dosud postavených bez pravomocného povolení), nárůstu chovu zvířat, bude nadále a naopak dokonce ve větší míře docházet k dle územního plánu nepřipustnému využití zemědělských ploch. <b>Tím bude bezprostředně dotčen a ovlivněn výkon vlastnických práv k námi vlastněným pozemkům, a to zejména zvýšeným rušením v důsledku popsanych činností.</b></p> <p>K obdobnému nepochybně dochází i na jiných částech území obce, nejen v našem sousedství. Z tohoto důvodu podáváme tyto námítky.</p> <p style="text-align: center;"><b>V.</b></p> <p>Vzhledem k uvedenému navrhuje, aby změna č. 3 územního plánu Mnich v části:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- v kapitole f) v Plochách zemědělských se podmíněně přípustném využití ve třetí odrážce v pododrážce nahrazuje číslovka „150“ číslovkou „300“ nebyla schválena.</li></ul> <p>DODATEK Cis.1</p> <p>ANTI-EKOLOGICKA DEVASTACE KRAJINY</p> <p>Pripominky a namitky k návrhu zmeny c.3. Uzemniho Planu Mnich</p> <p>Dorucene Obecnimu Uradu Mnich dne 26.4.2023 <a href="#">C.J.MR/...023</a></p> <p>V príloze pro Vase pohodli nachazite nase namitky k UP Mnich cis.3. ktere jsme uz dne 26.4.2023 podali na OU Mnich.</p>	
--	--	--

	<p>V dalsim E-Mailu dostanete Fotografie Pozemku cis.390, 165/3, 165/7 ze dne 24.4.2023 ukazujici soucasny stav trvajici jiz vice nez 10 mesicu.</p> <p>V souladu s Novym navrhem UP Mnich cis.3. a take s drivejsim znenim UP Mnich protestujeme proti totalni devastaci vyse uvedenych pozemku, ktera odporuje</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) nejen pozarnimu zakonu o ulozeni stohu slamy/sena v bezprostredni blizkosti nasi nemovitost,</li><li>2) dale zdravotnim a stavebnim ekologickym predpisum o ukladani hnoje na zminenych pozemcich (mobilni hnojiste na valniku umistene bezprostredne vedle nasi rekreacni zahrady, t.zn. obtezuje zapachem exkrementu, hmyzem, transportni obsluhou Traktorem, osobnimi vozy plus jejich Diesel-emosemi a hlukem).</li><li>3) ale i dalsim v UP Mnich uvedenym prohreskum o "nepripustnem vyuziti" zahrnujicim i "nepripustne chovy, jejich trvale oploceni "vyrazenymi zeleznicnimi prazci" spadajicimi m.j. i pod Kategorii "nebezpecneho odpadu".</li></ol> <p>Verime, ze Vasemu posouzeni naseho protestu zminene fotos poslouzi k jednani v nas prospech a ve prospech rozvoje Mirocina.</p> <p><i>úplné znění námítky je součástí spisu</i></p>	
--	--	--

## q) vypořádání připomínek

K návrhu změny nebyla uplatněna žádná připomínka.

### **Poučení :**

Proti změně č. 3 územního plánu Mnich vydanému formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

### Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

**Petr Čekal**  
starosta obce

**Michal Diviš**  
místostarosta obce

# OBEC Mnich

## změna č. 3 územního plánu Mnich

### text s vyznačením změn

Text s vyznačením změn provedených v rámci změny č. 3 územního plánu Mnich je zpracováno způsobem jako u změny textu legislativního předpisu, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden podtrženým červeným písmem;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Vzhledem k tomu, že změna č. 3 územního plánu Mnich se týká pouze některých článků textu územního plánu Mnich, je text s vyznačením změn publikován pouze v rozsahu těchto článků, u nichž se mění znění. Znění všech ostatních článků textu územního plánu Mnich, jakož i všechny ostatní názvy kapitol textu územního plánu Mnich, zůstávají beze změny.

Nepřípustné využití: veškeré funkční využití, které je neslučitelné, není v souladu, či nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.

### ***Plochy parků, veřejné zeleně***

Území sloužící veřejné zeleni.

Hlavní využití: veřejná zeleň

Přípustné využití: záměrně založené, případně záměrně dotvořené plochy zeleně.

Podmíněně přípustné funkční využití: zahradní stavby, stavby a zařízení pro provoz a údržbu dané plochy. *Podmínkou je, že nesmí být v rozporu s hlavním funkčním využitím, nesmí narušit stávající charakter území a nesmí snižovat svým provozem obytný standard území.*

Nepřípustné využití: veškeré funkční využití, které je neslučitelné, není v souladu, či nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.

### ***Plochy zeleně soukromé a vyhrazené***

Území zahrnující soukromé zahrady a sady.

Hlavní využití: zahrada

Přípustné využití: zeleň – zejm. zahrady a sady, doplňkové stavby bezprostředně související s využíváním soukromých zahrad a samozásobitelstvím (např. pergoly, bazény, sklad na náradí, skleník, seník), oplocení, veřejná prostranství, vodní útvary, územní systém ekologické stability, dopravní a technická infrastruktura obecního významu.

Podmíněně přípustné využití: není stanoveno

Nepřípustné využití: stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, občanské vybavení, využití, které by bylo v rozporu s hlavním využitím plochy nebo by mohlo narušit pohodu bydlení a kvalitní prostředí.

### ***Plochy zemědělské – pole/louky/sady***

Hlavní využití (převažující účel využití)

- zemědělské obhospodařování pozemků

Přípustné využití

- zemědělské obhospodařování pozemků
- obdělávání zemědělské půdy
- změny druhu pozemků na:
  - trvalý travní porost
  - ovocný sad bez oplocení a bez možnosti umístování staveb a zařízení (ani těch bezprostředně souvisejících se sadem) a bez provádění zemních prací a změn terénu
- vodní útvary
- stavební záměry a jiná opatření pro předcházení povodním a na ochranu před povodněmi
- stavební záměry a jiná opatření proti erozi
- územní systém ekologické stability
- zeleň - zejména doprovodná, liniová, izolační
- drobná architektura (menší sakrální stavby [např. kříže, boží muka, výklenkové kapličky], památníky, sochy, lavičky, informační panely, tabule, desky apod.)
- včelnice a včelíny bez pobytových místností a bez přípojek technické infrastruktury
- dočasné oplocenky při výsadbě lesa a mimo lesní pozemky dočasná ohrazení pozemků pro pastvu dobytka např. formou elektrických ohradníků či jednoduchého dřevěného ohrazení
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

### Podmíněně přípustné využití

- změny druhu pozemků na orná půda pod podmínkou, že:
  - přípustná ztráta půdy erozí nepřekročí limitní hodnoty
  - nezhorší a nenaruší stav ploch významných z hlediska ochrany přírody a krajiny (např. územního systému ekologické stability)
- změny druhu pozemků na lesní pozemek nebo na vodní plochu pod podmínkou, že:
  - budou prokázány logické vazby v krajině (např. hydrologické, půdoochranné, ekologické, estetické)
  - o pozemky I. a II. tříd ochrany zemědělské půdy se může jednat pouze v případě, že navrhované zalesnění je nezbytně nutné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu anebo ochrany životního prostředí
- za podmínky, že významně nenaruší hlavní využití ploch zemědělských a organizaci zemědělského půdního fondu a významně neztíží obhospodařování zemědělského půdního fondu:
  - přístřešky pro hospodářská zvířata do 150 m<sup>2</sup> zastavěné plochy stavby a zařízení pro napájení

### Nepřípustné využití

- změny druhu pozemku na zahrada
- bydlení - včetně staveb pro bydlení
- rekreace - včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování, výroben energie
- doprava v klidu – odstavná stání, parkovací stání a garáže
- takové využití, které významně naruší hlavní využití ploch zemědělských a organizaci zemědělského půdního fondu a významně ztíží obhospodařování zemědělského půdního fondu, způsobí nebezpečí eroze, narušilo vodní režim v území, ohrozí ekologickou stabilitu území
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu – mimo přípustných a podmíněně přípustných
- výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů
- ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území mimo přípustného
- odstavování či parkování mobilních zařízení a staveb v podobě maringotek apod.
- farmové chovy, zájmové chovy a podobné činnosti

### ***Plochy lesní***

#### Hlavní využití (převažující účel využití)

- les

#### Přípustné využití

- hospodaření v lese
- stavby pro plnění funkcí lesa
- vodní útvary
- stavební záměry a jiná opatření pro předcházení povodním a na ochranu před povodněmi
- stavební záměry a jiná opatření proti erozi
- územní systému ekologické stability
- zeleň - zejména doprovodná, liniová, izolační
- drobná architektura (menší sakrální stavby [např. kříže, boží muka, výklenkové kapličky], památníky, sochy, lavičky, informační panely, tabule, desky apod.)
- včelnice a včelíny bez pobytových místností a bez přípojek technické infrastruktury
- dočasné oplocenky při výsadbě lesa a mimo lesní pozemky dočasná ohrazení pozemků pro pastvu dobytka, např. formou elektrických ohradníků či jednoduchého dřevěného ohrazení
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

### Podmíněně přípustné využití

- změny druhu pozemků na vodní plocha, orná půda, trvalý travní porost pod podmínkou, že budou prokázány logické vazby v krajině (např. hydrologické, půdochranné, ekologické, estetické)

#### Nepřípustné využití

- změny druhu pozemku na zahrada
- bydlení - včetně staveb pro bydlení
- rekreace - včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování, výroben energie
- doprava v klidu – odstavná stání, parkovací stání a garáže
- takové využití, které významně poškodí les a jeho funkce
- stavby, zařízení a jiná opatření, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu – mimo přípustných a podmíněně přípustných
- výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů
- ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území mimo přípustného
- odstavování či parkování mobilních zařízení v podobě maringotek apod.
- farmové chovy, oborní chovy a podobné činnosti

#### ***Plochy vodní a vodohospodářské***

##### Hlavní využití (převažující účel využití)

- vodohospodářské využití

##### Přípustné využití

- vodní útvary
- stavební záměry a jiná opatření pro předcházení povodním a na ochranu před povodněmi
- stavební záměry a jiná opatření proti erozi
- územní systému ekologické stability
- zeleň - zejména doprovodná, liniová, izolační
- drobná architektura (menší sakrální stavby [např. kříže, boží muka, výklenkové kapličky], památníky, sochy, lavičky, informační panely, tabule, desky apod.)
- včelnice a včelíny bez pobytových místností a bez přípojek technické infrastruktury
- dočasné oplocenky při výsadbě lesa a mimo lesní pozemky dočasná ohrazení pozemků pro pastvu dobytka např. formou elektrických ohradníků či jednoduchého dřevěného ohrazení
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu
- vedení liniových staveb technické infrastruktury uvnitř vymezených ploch a koridorů pro tyto stavby, včetně staveb a zařízení souvisejících

#### Nepřípustné využití

- změny druhu pozemku na zahrada
- bydlení - včetně staveb pro bydlení
- rekreace - včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování, výroben energie
- doprava v klidu – odstavná stání, parkovací stání a garáže
- takové využití, které významně naruší nebo znemožní vodohospodářské využití, zejména pak poškodí nebo naruší vodní režim nebo negativně ovlivní kvalitu vody a čistotu vody a vodního režimu, způsobí nebezpečí eroze, ohrozí ekologickou stabilitu území
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu – mimo přípustných
- výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů
- ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území mimo přípustného